### 身近な自然環境・歴史的文化的環境・生活環境を保全・回復・創成する

NPO 法人すいた市民環境会議

2016年12月 第108号



発行/NPO法人すいた市民環境会議 会長/小田忠文 ホームページ http://www3.big.or.jp/~sskk/sskk.htm 設立/1997年3月15日 事務局/〒564-0062 大阪府吹田市垂水町3丁目8-28-106 中村小夜子 TEL/090-8375-0647 FAX/06-6386-9491 編集/会報委員会年会費/正会員(個人・団体)1,000円、正会員(法人)10,000円、購読会員1,000円、賛助会員10,000円 郵便振込口座番号/00980-3-28845



### 目次

- 1. 表紙
- 2. 会長コラムと表紙の絵説明
- 3. 臨時総会・市民共同発電所プロジェクト報告
- 4. 学習研修委員会バスツアー 「海の生物多様性に目を向けよう」
- 6. 生きもの委員会ニュース吹田のはらっぱ外部発表と田んぼ調査
- 8. 生活環境委員会 食のニュース すいたの食品ロスを削減しよう

- 10. 生活環境委員会ニュース 森のクラフト・エコクッキング
  - & 2016 年度 「環境楽座」のご案内
- 12. 「吹田の郷」より読み解く当会の歩み(8)
- 13. 「あルック吹田」を持って歩く(2)山田コース
- **14.** 「環境先進都市吹田」の実現にむけて~「雨庭のすすめ」 & つれづれに 柚子
- 15. シンポジウム「保存民家の活用と市民参加」
- 16. 私の本棚より お勧めの1冊 「国宝消滅」

# 

会長 小田忠文

当会が発足した 1997 年夏におこなった大木調 査の報告書「すいたの古木・大木」の初版本と 10 年後の Vol. II をながめています。10年ひと昔と言 いますが、来年は最初の調査から 20 年になりま す。当時は携帯電話は通話ができるだけで、ショ ートメール機能が始まったころでしたが、ケータ イを持っている人が限られていたのでメールの実 用性はほとんどなく、しかも駅周辺とかでないと 圏外になって通話できない時代でした。そのよう な状況下で大木調査をしたのでした。▲結果は吹 田市内に幹周り 200cm 以上の大木を 38 種 420 本 見つけました。420本のうち147本(35%)がク スノキでサクラ 41 本 (10%)、アベマキ 40 本 (10%)、エノキ 34 本 (8%) と続きました。サ クラは街路樹などのソメイヨシノのほかにカスミ ザクラやヤマザクラを含めた数でした。▲雑木林 のアベマキが大木となっていて全体の 10%を占 めました。エノキは庭木や街路樹として植えられ たり一里塚の目印として植えられたもので、江坂 町、江の木町の地名の由来ともなった木です。ア ベマキ・コナラ・シイの大木が吉志部神社や垂水 神社の鎮守の森を形成していました。一方、千里 ニュータウンではポプラ、ユーカリなどの植栽さ れた外来種を除いてほとんど大木を見つけられま せんでした。▲10年後の2007年の調査で大木は 928 本と倍増しました。本数の多い樹種はクスノ キが 372 本 (40%)、ポプラ 69 本 (7.4%)、エノ キ63本(6.8%)、メタセコイヤ60本(6.5%)で

した。97年と比べてサクラは54本と1.3倍、ア ベマキは41本で1本増えただけだったのに対し、 ポプラは 3.6 倍、メタセコイヤはなんと 15 倍も 増えていました。他にラクウショウやプラタナス が7倍になっていました。▲住所別で万博公園は 97年に25本だった大木が07年には116本と4.6 倍に増えたのをはじめ、千里ニュータウンの8つ の住区では106本が355本(3.3倍)に増えまし た。万博公園とニュータウンは更地に植樹した 木々が大木として大量に合格してきたことが特徴 でした。両地域の大木合計本数 471 本は全市域 928 本の 51%と過半数を占めました。▲97 年のデ ータには位置情報が住所しかなく 07 年の調査時 に、該当する大木を見つけるのに苦労したことが 多々ありました。97年の記録はポジカラーフィル ムだったので整理が大変だったこともなつかしい です。デジタル化した07年にはブログで随時、 調査状況をアップしていきました。統計手段とし て 97 年に Excel を使える人は 2~3 人でしたが 07年には担当の全員が Excel を使え、メールで容 易にデータ交換ができました。▲07年の編集後記 に「本調査や下見そして編集作業には延べ千人を 超える人が関与してこの冊子が完成した」とあり ます。まもなく20年目の大木調査が始まります。 計測そのものは数分で終わります。調査や編集を 通じて語りあう機会があることこそ市民が調査す る真骨頂だと思います。私は次の30年目の調査 は体力的に無理でしょうから、次回を担当してく ださる人たちの積極的参加をお待ちしています。 大木ブログ http://blog.goo.ne.jp/taiboku 2007

<表紙の絵>

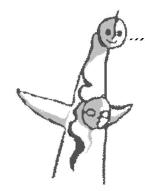
吹田の生きものシリーズ(8)

### フユノハナワラビ

「ハナヤスリ科」、別名「カンワラビ」、シダの仲間。「千里第 4 緑地」の紅葉が枯れ葉となって落ちるころ、落ち葉が積もる林床で、芽を出し、みどりの葉を広げる。みどりの葉は「栄養葉」(えいようよう)と呼ばれ、植物にとって大切な光合成を担う葉である。木枯らしが吹くころ、みどりの葉の根もとから「胞子嚢」(ほうしのう)を付けた「胞子葉」(ほうしよう)と呼ばれる「葉」を伸ばし始めるが、その形が花に見えることから「ハナ」と呼ばれているようだ。

「千里第4緑地」の草木が冬ごもりをしている間に、茂った草やササを刈り、樹木の枝打ちや竹の間伐などの植生の手入れを行っているが、「山眠る」季節に一人起きている「フユノハナワラビ」に気づく。やがて「山笑う」季節になると「栄養葉」も「胞子葉」も共に枯れ眠りにつく。

(表紙の絵と文:生きもの委員会 塩田 敏治)



### 自然エネルギーすいた」報告 No.4

自然エネルギーすいたプロジェクトチーム 小田信子・喜田久美子

# 吹田ぷくぷく市民共同発電所プロジェクト いよいよ着工 もう一息の設置資金

### ●いよいよ着工

設備の工事について、3社と相見積もりを実施した結果、施工費や実績などを考慮して(株)エコテック(本社:京都市)にお願いすることに決定しました。10月経産省へ設備認定申請をし、認定後の11月15日、請負契約を結びました。工事は12月半ば1週間程度の予定です。工事完了後、関電と系統連系を実施します。工事は屋根や屋内工事のほか若干の停電もあるため、ドリーマーぷくぷくの店舗や利用者さん、事務所機能へ迷惑をかけないようにと綿密な打ち合わせを行っています。

ようやくここまで来ました。年末の工事なので、 点灯式などは来年になりますが、プロジェクトチームのメンバーはいま点灯式のアイデアを練っ ているところ。楽しい点灯式にしたいものです。

### ●設置資金はあと一息

さて、肝心なのは設置資金です。11月25日現在の募金状況を報告します。事業計画全体の予算は260万円で、表のとおりイベント時の募金が77,214円。これは8月の地域の夏祭りを皮切りに

12回、いろいろなイベントや団体の会議などでお願いしてきた結果です。寄付は375,465円。これには2006年の古江台中学校の市民共同発電所設置終了後から10年間にわたる「市民共同発電所設置への寄付」207,465円を含みます。

協力金は1口5万円で20口募集しました。契約手続き中で入金がまだなもの30万円を含めて100万円が集まりました。ご支援ありがとうございます。

目標: 1,600,000 円 現在: 1,452,679 円 残額: 147,321 円

種別	金額(円)
イベント時の募金	77,214
寄付	375,465
協力金	1,000,000
合計	1,452,679

でも、あと 147,321 円足りません。多くの市民 の思いを受けた灯が点灯するまでもう一息。どう ぞよろしくお願いいたします。

### ●「ゆめシール」も集めています

古江台中学校への設置で大変威力を発揮した ディオス北千里商店会の「ゆめシール」も集めて います。ぜひ、ご寄付をお願いいたします。

送付先: 〒564-0032 吹田市内本町 2-18-8 (小田)

### ●第 18 回 臨時総会 結果報告

設置資金を得るための協力金のしくみには、年度を超えた長期借入金が発生します。 その場合には、総会で議決を得る必要があり、 10月1日(土)ラコルタ会議室で臨時総会を 開催しました。結果、賛成多数で承認され、 協力金のしくみがスタートしました。

(議案) 2016 年度事業の吹田ぷくぷく市民共同発電所プロジェクトにおいて発生する長期借入金を 100 万円以内とする。

正会員 111 名中 出席 15 名 委任状 67 名 賛成 82 名 反対 0



## 学習研修委員会バスツアー 「海の生物多様性に目を向けよう」報告

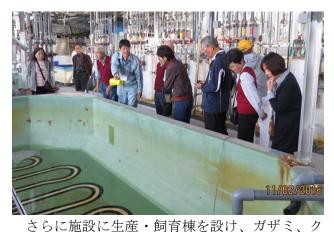
会長 小田忠文

今年の春ころ、すいた市民環境会議の一つの柱である学習研修委員会が、今年度の事業計画を考えていた時、委員の一人が「生物多様性をテーマとしたツアーをしよう」と発言したことから今回のツアーが実現しました。行く先の目玉は近大マグロですが、そこに至る道中を楽しもうと考え、初めに大阪府岬町にある地方独立行政法人大阪府立環境農林水産総合研究所水産技術センター(以下、水産センター)次に和歌山県田辺市にあるナショナルトラスト発祥の地、天神崎に行き、最後に近畿大学水産研究所大島実験場(以下、大島実験場)を見学するというコースを作りました。生き物や自然を相手にしたツアーは天候が重要な要素なので"晴れの特異日"といわれる文化の日に大島実験場を持ってくることにして計画しました。

### ◆水産センター 大阪湾生態系の管制塔

11月2日午前、雲ひとつない岬町の水産センターに到着しました。ここは大阪湾の環境を守るための仕事をしている施設です。具体的には水産センター所有の船が大阪湾内に 20 箇所に設けられた定点観測ポイントで海水や生き物を採取してそのデータを逐次ホームページで公開しています。

大阪湾沿岸の自然の海岸は全体の 4% (19km) しかないので、多様な生物が集まり、育つように浜辺や干潟の再生に努めると同時に魚の種類ごとの大きさや体重の傾向を調べ大阪湾の魚の数を把握し、数を減らさない漁業の方法を調査研究しています。



ロダイ、カサゴ、ヨシエビ、マコガレイ、アカガイなどを卵から稚魚まで育て、外敵から身を守ることができるようになったら海に放ち、海で成長したものを漁獲するという栽培漁業をしています。 放流するときにはタグをつけ、獲れたときにどこで放流したものかが分かるようにしています。 小中学校の校外学習で生徒に魚の放流を体験して

このように魚を増やすことも大きな仕事です。 大阪湾の魚介類にとっての栄養源は淀川と大和川 など川から入ってくる森の恵みだそうです。 このような努力の結果大阪湾には約 400 種の魚がいます。94 種は大阪湾で定住し 90 種は産卵や生育時に大阪湾を利用しています。大阪湾は瀬戸内海にある播磨灘、備後灘、伊予灘、周防灘などのなかで単位面積当たりの漁獲量がトップなのだそうです。ここは大阪湾を再生して親しみやすい魚庭(なにわ)の海となるよう努力している施設です。

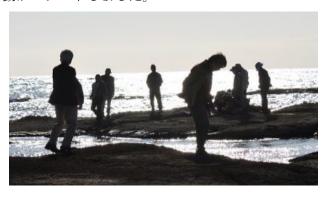
説明の後、飼育棟を見学しました。大きなプール にたくさんのカレイの幼魚が泳いでいました。今 朝大阪湾に放流した残りの幼魚だそうです。

#### ◆日本のナショナルトラスト発祥地・天神崎

午後は田辺市の天神崎に行きました。天神崎は白 浜温泉の対岸にある田辺湾北側の岬で、黒潮の影響を受けサンゴが約60種、ウニも約50種あり、 磯の観察で200種もの生物が記録される生き物の 宝庫です。しかも市街地から数分の距離にあります。このように多様な生き物が育つ磯はその後背地にある小さな森からの栄養で養われています。

すなわち森・磯・海の三者が一体となってひと つの生態系を作っているのです。

しかし 1974 年この後背地を高級別荘地にする という計画が持ち上がったことに端を発して、こ の自然を守るために「天神崎の自然を大切にする 会」が結成され全国からの募金による買い取り運 動がスタートしました。



もらっています。

日本のナショナルトラスト発祥地といわれる 天神崎は、南方熊楠を輩出した田辺市という地域 の力があったからこそ守られてきたのだと思わ れて感慨深いものがあります。

その活動を続けている「天神崎の自然を大切にする会」の米本理事の案内で天神崎の磯と後背地の湿地と山を案内してもらいました。後背地の湿地には50年前の吹田では当たり前に見られたツリガネニンジンやヨメナ、ガマなどの植物が当たり前の顔をして生えていました。そして快晴のこの日、天神崎で見た夕日は言葉にしがたく、思わず拝みたくなるような美しい景色でした。

### ◆大島実験場 近大マグロの生産地

翌日も雲ひとつない青空のもと一路本州最南端の町、串本町をめざし、串本から橋を渡った紀伊大島に大島実験場はありました。建物に入ると体長 220cm のマグロのはく製が目に入ってきました。この実験場で稚魚から育て 16 年間の寿命を終えた最初のマグロだそうです。



このはく製が見守る中で副センター長の岡田 教授が近畿大学水産研究所の歴史を語ってくだ さいました。1949 年当時、獲ってくればいくら でも魚は手に入った時代に「海を耕せ」と近畿大 学初代学長の世耕弘一氏の号令のもと白浜に独 立採算制で臨海研究所が誕生しました。

1954 年からブリやカンパチ、マダイの養殖によって事業資金が回るようになってきました。その結果、1965 年に世界で初めてヒラメの種苗生産 (養殖や放流のために子供を作ること)に成功し以来現在までに 20 種の種苗生産に成功しました。さらに種苗生産から完全養殖に成功した魚種はブリ、ヒラマサ、カンパチ、クエ、トラフグなど 17種に及びます。

近畿大学がマグロにかかわったのは世界的に クロマグロの漁獲量が減少し、排他的経済水域が 200 海里と広がったことを受け 1970 年に水産庁 の「マグロ類養殖技術起業化試験」という3年間のプロジェクト研究に参画したことが発端でした。当時、天然マグロから採卵することは不可能に近く、幼魚から養殖技術を開発することが目標でした。しかし3年間の研究期間には成果を得られず近大以外の研究機関は撤退しました。研究を継続して1979年に初の自然産卵があり孵化にも成功しました。しかし稚魚は体長30cmまでは育つと生簀(いけす)に衝突して死ぬということがわかり、生簀の構造研究も必要となりました。

結局 32 年間の紆余曲折があって 2002 年に世界 初の完全養殖ができ、04 年に初出荷し、そして 14 年に出荷は 10 万尾に達しました。外部資金に頼らない独立採算方式が成功への道でした。しかし世間には「魚は天然もののほうがおいしい」という信仰に近いものがあり国内の養殖業は衰退しています。そこで近大は赤字覚悟で東京と大阪にアンテナショップを出して養殖魚のおいしさを理解してもらおうと努力しています。

マグロのエサは配合飼料ですが、元は天然の魚なので、大豆やトウモロコシから飼料を作ったり将来はバクテリアに蛋白を作ってもらうことも視野に入れて研究しているそうです。



講義の後、船で 10 分のところにある生簀での養殖クロマグロの状態を見学しました。最初の生簀は直径 20m で 7 月に生まれた体長 30cm くらいの幼魚数千尾がいて、人工飼料の魚粉やイワシを与えるシーンを見せていただいきました。つづいて直径 30m の生簀にいる生後 6年、採卵用のマグロ36 尾にサバやアジを与える様子を見せていただき、一同大満足でした。

大島実験場を後にして近くの潮岬観光タワーの 食堂で近大マグロ定食をいただいたことも追記し ておきます。

## 「吹田の小っちゃい原っぱ」外部発表と田んぼの調査

生きもの委員会

大阪府千里ニュータウンに残っていた小っちゃい半自然草原の植生

〇棟川昌史・長谷川匡弘(大阪市立自然史博物館)・平華二・尾方義雄(NPO 法人すいた市民環境会構)

ュータウンにある小っちゃい草原 作 2 回の草刈りと持ち出しか帰続

- タウンの小っちゃい草原において

平 軍二

公的規則が用地維持のために並列リを経続 一般的な草原と異なる社会システムにより利利

🎓 ちっちゃい草原の植生の特徴

### 1. 日本植生学会(10/23)で横川氏がポスター発表

北千里にある「小っちゃい原っぱ」は 2011 年ヤマサギソウ 発見以来の調査で、アイナエ・イヌセンブリ・スズサイコと 大阪府絶滅危惧種が 4 種生息しているホットスポットとなっ た。

このホットスポット、特にヤマサギソウの生育環境について 大阪自然史博物館の横川・長谷川両学芸員の全面協力を得て、 現地調査(2013年~2014年)を行った。横川氏は土壌分析結果 を含めて解析され、10/23大阪産業大学で開催の日本植生学会 2016で右に示すポスター発表された。

1 m四方の区画(コロラード)70 カ所を、土壌分析などから5クループに類型化した結果は、

- ①ヤマサギソウ生育地はネザサが多い
- ②湿った所にヌマトラノオ・チゴザサが多い
- ③肥料成分が多い所はセイタカアワダチソウなど草丈が高いなど、生育する野草の違いは土壌の違いによるものであること、これまで原っぱを歩いて感じていた植生の違いが、数値として確認できた。

吹田の「小っちゃい原っぱ」は、年 2 回  $(6\sim7$  月、 $10\sim11$  月)の草刈が 45 年間続けられてきたこと、しかも刈り取った草は放置せず回収されたことで、昭和 40 年以前の農家が行っていた田んぼの畦畔・池の堤防などと同じ管理が行われ、田

んぼのない千里ニュータウンにチガヤ草原が再現されたものである。ポスターには自然史博物館長谷川氏の他、すいた市民環境会議から平軍二・尾 方義雄の名前を入れた。

発表時には大会委員長で大阪産大教授前迫ゆり先生などの研究者、コンサル、学生などが次々訪れ、横川氏と質疑が繰り返された。その中に、千里ニュータウンで生まれ育った大学院生や吹田市に引っ越してきたばかりの方もおられたので、後述の大阪自然史フェスティバルで「吹田の原っぱ」を展示することから、来場を呼びかけた。

### 2. 大阪自然史フェスティバル(11/19,20)で展示

会場へは上述の植生学会に来て質問された方が2人来てくださったので、希少種発見から現在までの経緯を説明するとともに、今後、すいた市民環境会議の活動に参加をお願いした。また、植物関係のNPOの方や野鳥の会会員で植物好きの人などに吹田の原っぱを紹介した。総じてブースを訪れてくださる方が少なかっ





横川氏の報告を聞かれる武田先生と 大阪産業大学教授前迫先生

たので、来年も参加する場合はお子さん相手のゲームを用 意するのが良いと思われる。



来場者に説明中の 長岡監事・高畠理事 (右から)

### 3. 吹田の小っちゃい原っぱの地質は海成粘土層 Ma-1

国立循環器病研究センター前の吹田の原っぱに、粘土層が露出しており、アリノトウグサとトダシバは生育するが、チガヤは全く生えていない場所がある。千里丘陵は千里層群から成り立ち、Ma-1~Ma13と名付けられた海成粘土層があるが、吹田地学会事務局長林隆夫氏に現地を確認してもらった結果、市原実氏の地質図\*に示された Ma1層(約100万年前の地層)の露頭であるとわかった。

\*市原実:千里丘陵とその周辺の地質図 より →

### 4. 田んぽの植物調査

前号報告の通り、今年夏から神戸大学名誉教授武田義明先生が中心になり吹田市内の田んぼを中心に生き物調査を開始している。調査地の田んぼはすべて私有地、施錠されている場所もあるなどで、前もって調査日時をきめ、地主の方の許可を得る必要があった。雨天があり当初より大幅に遅れ、11月上旬にようやく終えることができたが、11月は稲刈り終了後のため、地主さんの了解を得ないで実施した調査地もある。

調査地に概略位置は右図の通りで、全部で 15 町、21 カ所(内田んぼは 20 カ所)となる。吹田市内で昔からの畦畔がそのまま残っている田んぼは、山田東を除いてほぼ調査することができた。調査結果を集約中であり次号に報告するが、前回報告の以後に実施した調査状況をいくつか簡単に紹介したい。

- 1) ⑧春日では3カ所を調査したことから、150種を越え、町 名別で最大種数が確認できた。
  - (尚、田んぼでないが①山田丘(阪大キャンパス)で 160 種を 確認している。)
- 2) ⑤千里山西 6 丁目 (イオン南千里店裏の高台)、⑨桃山台 5 丁目 (桃山台駅南 500m御堂筋西側)では夫々130 種を確認し、調査した田んぼ 20 カ所で最も多い地区となった。
- 3)全体では田んぼの中や周辺を好む種、例えばウキクサの仲間、シダの仲間、カヤツリグサ科などで、吹田の自然 2011 (吹田市発行) にリストアップされていない新しい種が確

認された。

4) また植物ではないが、④佐井寺 4 丁目でジム

グリ (ヘビの一種) が確認され、吹田初記録となった。

今回の調査は秋の野草が中心となったので、来春5月の花の季節に、 春の野草調査を実施する予定である。皆様のご協力お願いします。

\* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

## 「吹田の大木調査 PartⅢ」トライアル観察会(第 2 回)は万博公園

2017年度実施予定の「吹田の古木・大木調査 PartIII」に先立ち、12月17日(土)に関西大学で行うトライアル観察会に続き、第2回目を万博公園で実施する。「万博公園にどんな大木があるか」を知りたい方、「調査に協力を」と思われる方、ぜひご参加ください。

日 時 : 1月22日(日)9:30~12:00頃 集合場所: 万博公園中央口

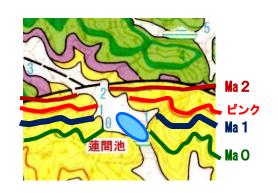
解散場所: 万博公園自然文化園内の予定

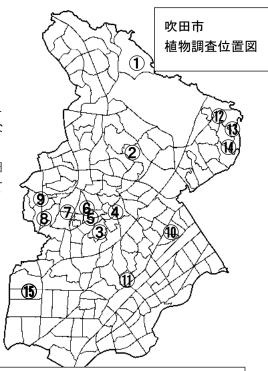
**持ち物:** 軍手、「吹田の古木・大木」冊子 (無い方には 200 円で販売)

**参加費**: 会員 200 円、非会員 300 円

申込先: 平 軍二 (電話 090-6901-1425 メール g-hira@nifty.com )

尚、カラー資料を準備するため、必ず電話 or メールでお申し込みください。





調査した町名 ( )内は調査個所数 ①山田丘 ②山田西 ③千里山高塚(2) ④佐井寺(3) ⑤千里山月が丘 ⑥千里山西6 ⑦千里山竹園 ⑧春日(3) ⑨桃山台5 ⑩岸部北(2) ⑪朝日ヶ丘町 ⑫青葉丘北 ③青葉丘南 ⑭新芦屋上 ⑮江坂町



# すいたの食品ロスを削減しよう

### ●「勿体ない」と感じるこころ

私たちが何をどのように食べ、どのように捨てるか、食べるということは生きること、というほど広くて深く、土地や気候、歴史などにより多様性に満ちて、食は文化でもあり精神でもあります。

お百姓さんが八十八回も手間をかけて育てるから「米」というように、一粒でも大事にしなくてはいけないよ、と言っても、TPPによって、飛行機で籾を蒔いて大型機械で収穫するカリフォルニア米が安価に入ってきたら、そうした観念も融解してしまいそうです。

それでも、「いただきます」と「ごちそうさま」を言えるように、今でもこどもたちに教える家庭がほとんどではないでしょうか。風化しつつあるとはいえ、ご飯を残すことを「勿体ない」と感じるこころはかすかに残っている。食料を無駄にしてはいけないと、これには誰もがどこかで無意識のうちに感じることでしょう。食べられずに捨てられる食料の多さに、直感的になんとかせねばと思うのも先祖から伝わるものがあるからかもしれません。

食品ロス(食べられずに捨てられる食料)が多いほど経済は潤う。食品ロスを見直し食生活スタイルを考える取り組みは、お金だけで評価する時代を終わらせようという先駆けといえるかもしれません。

### ●国の運動

国では食品廃棄物の発生抑制の観点から、食べ ものの無駄をなくす運動を展開しています。分か りやすくまとめた政府広報を引用しますと (文1)

日本国内における年間の食品廃棄量は、食料消費量全体の3割にあたる約2800万トンで、このうち売れ残りや期限を超えた食品、食べ残しなど、食べられるものが捨てられる食品ロスは年間約632万トンとされ、世界で飢餓で苦しむ人々への世界の食糧援助量、年間320万トンの倍近い量が日本国内で食べられずに廃棄されている。

食品ロスは、食品メーカーや卸・小売店、飲食店、家庭と流通から消費の段階で発生する。メーカーと卸・小売店からは、3分の1ルールによる返品や期限超えの在庫の処分問題など、商習慣の見直しが始まっている。家庭における食品ロスは食品ロス全体の半分程度の年間約302万トンが発生している。

家庭から出される生ごみの中には、手つかず の食品が2割あり、そのうちの4分の1は賞 味期限前だが捨てられている。(表)

私たちが食品ロスを削減することで、飢餓に苦しむ人々を救えるかどうかは別の議論だとしても、廃棄物減量の観点から、また日本の食料自給率が39%(カロリーベース)と、食の安全保障の面でも重点課題であり、政府は、平成19年7月から「食料の未来を描く戦略会議」を開催し、平成20年10月に「フード・アクション・ニッポン(FAN)」を立ち上げ取り組んでいます。

### ●吹田市のごみ

ちなみに吹田市では、燃焼ごみの内訳を見てみ

#### 表 国内の食品ロスのうちわけ

出典:文献1

	食品ロスとなっているもの	発生量
食品メーカー	定番カット食品や期限を超えた食品などの返品	約 330 万トン
	製造過程で発生する印刷ミスなどの規格外品	
小売店	新商品販売や規格変更に合わせて店頭から撤去された食品	
	期限を超えたなどで販売できなくなった在庫など	
レストランなどの	客が食べ残した料理	
飲食店	客に提供できなかった仕込み済みの食材など	
家庭	調理の際に食べられる部分を捨てている	約 302 万トン
	食べ残し	
	冷蔵庫などに入れたまま期限を超えた食品など	
合計		約 632 万トン

ますと(平成 23年〈2011年〉8月調査実施)、資源化可能物が33.4%(プラスチック製容器包装を含むプラスチック類16.8%、紙パックなど資源化可能な紙類15.3%、その他)、堆肥化可能物が44.3%(剪定枝1%、厨芥類43.4%〈流出水分含む〉)で、残りの資源化できないものが22.3%となっています。重量的には、燃焼ごみのうち、厨芥類が4割以上占めていて、もし手つかずの食品が2割程度あるとすれば、燃焼ごみの1割程度は食べられる食料、ということになるようです(文2)。

吹田市のごみ排出量は、吹田市の人口増大に伴って、平成に入っても増大の一途でしたが、人口の増大が続く中でも、平成12年の年14.1万トンをピークに減少を続けており、平成22年度には、ごみ排出量全体で11万11千トン、そのうち、家庭系が7万トン、事業系が4万1千トンとなっています。食品ロスの削減を徹底するだけで、年間1万トンくらいのごみを減らすことができるかもしれません。

### ●30・10運動

この種の国民運動にいつもつきものであるのは、やはり「では地域でどのように取り組み、広げるか」でしょう。その一例として国も地域で展開する運動として推奨している取り組みの一つに 30・10 運動(さんまるいちまる)運動があります。

これは長野県松本市が一般廃棄物削減、食品ロス削減を目指して「残さずたべよう! 30・10 運動」として始めたのが最初で、今では全国のいくつかの市で取り組まれています。内容はシンプルなもので、会食や宴会時の食べ残しを減らす取り組みで、

- 1) 注文の際に適量を注文する、
- 2) 乾杯後30分間は席を立たず料理を楽しむ、
- 3) お開き前10分間は自分の席に戻って、再度料理を楽しむ、

この3項目を職場の宴会から始めようというものです。(図)

そして、以上を宴会時に行うと宣言する事業者 も、また、そのような宴会に協力する飲食店も、 ともに市に申告すれば、市役所が審査の上、推進 事業者として認定し、市のホームページで称揚す る、「松本市「残さず食べよう!」推進店・事業所 認定制度」も設けています。特にメタボを気にす る私などは、推進店で、プラチナメニュー(量よ り質を重視したメニューのこと)の提供、食べ残 しの持ち帰りへの対応、小盛メニューの提供、な どが用意されているのは有難いことです。健康に



図 松本市 30・10 運動、啓発用コースター

も良いですね。すでに市内 69 店舗が協力しているようです (文3)。

### ●吹田市では

吹田市は、現在、「吹田市一般廃棄物処理基本 計画改訂版(平成24年度~平成32年度)」の中 間見直しをしているところです。その中でも食品 ロス削減についても議論されているところです。

行政、市民、事業者の三者協働組織「アジェンダ 21 すいた」でも、吹田市内の食品ロス削減に向けて、上述の「30・10 運動」の展開や、家庭で余っている食べ物を福祉団体に提供させていただく「フードドライブ運動」、スーパーで賞味期限間際の食料品にポスティングする「連れて帰って運動」など、全市的な取り組みの展開について、話し合っております。

食べることは、私たちと環境とのつながりが一番大きく、身体と心、生き様に通じる根底的なことといってもよいかもしれません。食べることを考えることは、本当に広くて深い、「いただきます」「ごちそうさま」に収斂される、限りないテーマのように思えます。

#### 汝献

1) 広報オンライン、「もったいない!食べられるのに捨てられる「食品ロス」を減らそう」、

www.gov-online.go.jp/useful/article/201303/4.ht ml (2016.11.23)

- 2) 吹田市、「吹田市一般廃棄物処理基本計画改訂版、 平成24年度(2012年度)~平成32年度(2020年度)、一吹田らしいコミュニティ活動を展開し、環境 負荷の少ない循環型社会の構築を目指す一」、平成 24年(2012年)3月、109頁
- 3) 松本市、「松本市「残さず食べよう!」推進店・事業所認定制度」、

http://www.city.matsumoto.nagano.jp/shisei/kankyojoho/osirase/nintei.html (2016.11.23)

### 生活環境委員会 ·····NEWS

# 9/25 (日) 生活クラブ生協フェスタで森のクラフト

このフェスタは、かつて「生協まつり」と呼んで千里南公園で開催されていたのですが、2年前から花博記念公園のハナミズキホールで開催されるようになりました。ドームなので雨の心配がいりません。環境会議はフェスタになってから初めての参加です。

今回は、市民共同発電所設置のための 資金集めという目的をもって、手作りリースのワークショップを展開するだけ でなく、スタッフ手作りのリースや小物



参加者がいっぱいでスタッフ大忙し。疲れたけど楽しかったです。

も販売しました。開店するやいなや参加者があり、その後は引きも切らずという状況。親子連れが多く、 男の方の参加もありました。100人は参加してくれたでしょうか。手作り品もよく売れました。市民共 同発電所に関心を持ってくださる方も多く、寄付11,400円をいただきました。(報告:喜田久美子)

# 10/23 (日) 浜屋敷で森のクラフト

市民共同発電所設置のための啓発活動の一つとして、生活環境委員会と SES (すいた自然エネルギープロジェクトチーム)が共同し、森のクラフトで参加しました。参加者は小学生から年配の方まで。ゆったりと時間をかけて取り組み、納得のいく作品作りをされているように思われました。材料も無駄使いされる



ことなく作られてい ました。ただ、ブース が奥まった場所ががまった。 をかったのが残念、 作品の販売だけは、で の多い場所リース がいくつも 高して、からたのがなりまれ がいくっち たれいくっち たっち

手作りですよ。寄付もお願いしますね。







ラシも精力的に配布し、10,995円の寄付をいただきました。

やってみると面白いもんだな。うまくできた!

# 11/1 (火) 亥子谷コミセンでエコ・クッキング

亥の子谷コミセンくらし情報部会が主催、"エコ・クッキングに挑戦"と題して実施されました。参加者は15名でした。エコ・クッキングの内容について説明のあと、3班に分かれて調理しました。当日のメニューは「ゆで豚・温野菜添え、野菜スープ、じゃこご飯、マスコバド糖プリン」。

今回は試食前に、普通調理と保温調理に食味的な違いがあるかをみる**官能評価テスト**を実施しました。じゃがいもと人参について、普通に茹でる場合

(茹で 15 分+消火後 5 分)と、茹でを短く(10 分)そのあと保温(10 分)したエコの場合を比較しました。結果として、人参では保温調理した方が「煮崩れしていない」、「固さが固い」の 2 項

目に差が認められ、じゃがいもは食味的な差はどの項目にもみられませんでした。今回の条件では食味的な差はなかったものの(人参では保温調理がベター)、保温調理によるガス加熱の省エネの有効さが確認できました。

(報告:安田直子)



真剣に官能評価に挑戦しました

そのあと保 **宮松駅価とけ** は 100 工成 (次枚

官能評価とは、人間の五感(資格、聴覚、嗅覚、味覚、触覚)を使って行う検査。石鹸の香りの強さやせんべいのかたさ等々、その良さや好みを判定器としての感覚器官を測定器として開びまる。分析型と嗜好型官能評価があり、物理的、化学的に機器測定器で則に偏りを持つ人間が測定器なので、ご理価が変化することもあり、目的に応じ理航適条件を設定することや統計的処理が必須である。

# 第6回 環境楽座

学習研修委員会 小田信子

今年の環境楽座は子育て世代を対象に企画 しました。ラコルタと泉町にあるコミュニテ イスペース「モモの家」の協力で、多くの若 い人達と環境について考えたいとの試みです。

- ●回ごとの募集です。
- ●参加費は各回別々です。
- ●詳細は決定次第ホームページに掲載します。

# 

クリスマスリースをつくろう!

**12/11**(日) 13:30~16:30 (ラコルタ)

対 象 子育て中の保護者や子ども (5歳以上) 先着 30人

参加費 大人 300 円 子ども 200 円

### 第6回 環境楽座

子どもたちに残す環境はどんなものかなぁ

**第1回 12/11**(日) 13:30~16:30 (ラコルタ) **クリスマスリースを作ろう** 

講師:生活環境委員会 喜田久美子

第2回 1/29(日) 10:00~14:00 (南千里地区公民館) パパにもできるエコ・クッキング

講師:生活環境委員会

第3回 2/25(土) 13:30~16:00 (ラコルタ)

子どもたちのために~フューチャーデザイン~ 講師:原圭史郎さん(大阪大学大学院 准教授)

第4回 3/29(日) 10:00~14:00 (千里南公園) 食べられる野草を探そう~サバイバル術~

講師:生きもの委員会 平軍二

- ●申し込み
- ・第1回、第2回はラコルタへ

TEL: 06-6155-3167 MAIL:info@suita-koueki.org

・第3回、第4回は環境会議へ

TEL: 090-8375-0647 MAIL: k-kaigi@hotmail.co.jp

●参加費は材料・資料費として 300 円~500 円程度

### 会報「吹田の郷」から読み解く 当会の歩み(その8)

会報委員 松岡要三

今号では第63号(2009年6月)から第74号(2011年4月)まで、当会誕生(1997年3月)から13年目14年目の活動を紹介します。

大きな事業としては、第2回古木・大木調査のマップと冊子が2009年4月末に完成したことです。 調査に参加した人は49名、幹回り2m以上の大木が10年前の420本から2倍以上の928本を確認しました。冊子とマップには15名が関わりA5版136頁の冊子とB3版のマップを制作しました。2007年2月の予備調査から3年3カ月延べ1000人以上が参加した大事業でした。

第2は吹田市観光マップ「あルック吹田」の大幅 改訂、2010年版の委託を受け、2010年2月に納入 したことです。過去の散策会のデーターに加えて、 改訂に向けまちなみ探検隊を組織し2009年2月か ら月2回計21回、広く市内を調査しました。春日・ 緑地公園コース、神崎川コースの追加、万博公園、 大学、鉄道を取り上げ、内容を一新しました。また コース上で活躍する市民団体も紹介しました。

第3はヒメボタルの天然記念物指定を要望し、それが実ったこと。吹田市立博物館の2009年夏季特別展示「吹田市の自然物語」の企画運営に参加し、それを成功させ、歴史中心の博物館から大きく転換させた事です。

また 2010 年は万博 40 周年、市制施行 70 年にあたり、それに関連して多様なイベントがあり、それらに協力しました。建替えられた佐竹台公社住宅にオープンカフェができ、ニュータウンに新しい時代が始まった時期です。また 2011 年 3 月 11 日の大震災により、被災地支援や防災が新しい課題となったことです。

そのほかにも意欲的な活動が多くありました。以下に委員会別に紹介します。

### 1. 学習研修委員会の活動

北千里公民館で2009年12月から3回、親子学習会「三崎さんの楽しい実験室」連続講座。2010年7月ピアノ池「ヒマガマ刈り大作戦」を他団体と協働で実施しました。

#### 2. 生きもの委員会の活動

「吹田の古木・大木」冊子完成を記念して、2009 年 5 月から 2011 年 2 月まで 11 回の大木観察会を実施し継続して大木・古木の推移をフォローし、その後も大木の行く末を見守っています。

2010年5月から8月にツバメ調査を実施し、「吹田市・ツバメ巣マップ」を制作。会報・HPでPRし、4月16日の朝日新聞でも取り上げられ、広く知れわたりましたが、調査の主役は6月に開設したtwitter

で 100 通近くの情報が寄せられました。予想されていたことですが、確認された巣は 1998 年の 263 個の 28%、74 個と激減しました。

#### 3. まちなみ委員会の活動

「あルック吹田」改訂で取り上げたところを中心にあルック吹田散策会を実施。「大学シリーズ」として、関西大学、大阪大学、大阪学院大学、千里金蘭大学、国立民族学博物館を、またモノレール車両基地、阪急正雀工場、吹田市消防本部、服部緑地・日本民家集落博物館などを見学。また研修会として「堺のまちなみ散策とガイドとの交流」を実施しました。

2009 年 9 月に吹田市観光センターの開設、同 10 月旧西尾家住宅の重文指定、2010 年の市制 70 周年、「あルック吹田」改訂を目前にして、2009 年 12 月に、「市民観光都市すいたの充実・発展を目指して」との要望書を提出しました。

#### 4. 生活環境委員会の活動

企業や公民館との協働での「みどりのカーテン」 をはじめ、「エコクッキング」、「森のクラフト〜リースづくり」などの活動に引き続き取り組みました。

関西大学では喜田・小田信子が 2009 年度の講座「環境と社会」の 2 コマを非常勤講師として担当、その教科書「地球環境問題の基礎と社会活動」を関西大学の先生方と共著で同年 7 月古今書院から出版したほか、引きつづき「食と安全」の講座やエコクッキングを指導しています。

2009 年 8 月と 11 月の大阪市職員研修、8 月に大阪市民環境調査の支援に参加しました。また 2010 年 10 月名古屋で開催の COP10 のフォーラムに 3 名が参加しました。

#### 5. 会報委員会の活動

表紙の絵、59 号(2008 年 10 月)から始まった「吹田の古民家」(絵:安芸早穂子、文:岡村昇二)が66号(2009 年 12 月)に終了、「吹田の風景」(絵と文:増野 暁)に変わりました。

2010年10月より「吹田のゴミ事情」を3回連載しました。多数の会員の投稿記事があり、12~16頁の充実した会報となっていました。

### 6. 他団体との連携、提案などの活動

アジェンダ21すいた、市民協働学習センターと 自然体験交流センターには理事が運営に参加。

紫金山みどりの会、吹田自然観察会、西山田ヒメボタルの会、吹田くわいネットワーク、浜屋敷まち案内人などの活動にも当会の多数のメンバーが参加し、必要な場合には当会と連携して活動しています。

また、吹田市内での活動が評価され、2010年に吹田市景観まちづくり賞を受賞しました。

# 吹田市観光マップ「あルック吹田」を持ってコースを歩く(2)

まちなみ委員 長岡弘隆 (写真提供 岡崎強一)

10月6日(木)の午前中に、有志8名にて山田コースを歩きました。天候は晴れ。歩いていれば半袖でも十分に暖かい絶好のまち歩き日和で、秋の景色を楽しみながらのんびりと歩くことができました。







秋の王子池を観察する参加者の様子

旧山田村のまちなみ

板張りの蔵

### 山田コースの見どころ

山田コースの見所は、旧山田村集落の歴史を感 じさせるまちなみです。今も杉板張りのまちなみ が残っています。また、それと対比的な山田駅前 や万博記念公園の新しい施設も、もう一つの見所 です。

王子池では、ヒドリガモなどの渡り鳥はまだ来ていませんでしたが、ヨシが茂る水辺の様子を観察することができました。「王子」という地名は、近くにあった八王子社の名残りで、今も橋の名前が「八王子橋」として残っています。山田には山田川を渡る橋が多くありますが、「九十九橋」(「津雲台」の由来である小字名「九十九」の名残り)など、その名に昔の名残りを留める橋も多いので、注意して歩くと楽しみが増えるかと思います。小野原街道に沿って旧山田村集落に入り、途中から山田上愛宕社の方に曲がるのですが、今回のあルック改訂で曲がる場所がわかりやすくなったと思います。

小野原街道に戻り、集落内をしばらく行くと、「山田上街角ふれあい公園」という公園が右手にあります。2014年にできたこの公園は、休憩場所の少ない山田コースで絶好の休憩ポイントとなっています。この場所は、小学校長や山田村の村長を務められた津中作治さんの邸宅跡です。

山田伊射奈岐神社では、秋祭りのために、境内 に御神木が立てられていました。 太鼓神輿をこの御神木に当 てながら回る「木あたり」 という行事のためのもので す。昔は境内に生えていた 大木を使っていましたが、 今は丸太を地面に掘り立て て使っています。

安養寺では、美しいモミジ のトンネルが形成されてお り、あとは紅葉を待つばかり。



山田伊射奈岐神社 秋祭りの御神木

この号が発行される頃には、既に紅葉していると 思いますので、是非「あルック吹田」を持って山 田にお越しください。

#### 旧「あルック吹田」(P6~7) からの主な変更点

- ・夢つながり未来館の追記:2013年の訂正リーフには記入していましたが、今回地図内に2011年オープンした夢つながり未来館を記入しました。図書館や子育て青少年拠点となる施設が入っています。
- ・旧山田村内の詳細地図を追記:まち歩きの際に 分かりにくい山田村内の拡大地図(三ツ辻〜宗名 寺)を追記しました。旧版では、三ツ辻付近のみ の拡大地図でした。
- ・地図に山田上街角ふれあい公園の位置を追記しました。
- ・石仏群の説明:旧版では「15体」でしたが、「16体」に増えています。

### 『環境先進都市吹田』の実現に向けて ~京都市に学ぼう『雨庭のすすめ』 ~

まちなみ委員 松岡要三

2013年8月26日の吹田市域を襲った集中豪雨を覚えていますか(写真右)。今後も予想されるため、吹田市ではある面積以上の開発に雨水の浸透桝や一時貯水槽の設置を義務付け、また下水管や調整池の整備に力を入れてきました。

集中豪雨は日本だけでなく、世界中で発生し大きな問題です。 そのために経済的で合理的な賢い方法の検討がされ、アメリカ やヨーロッパで今進められているのが「雨庭」の考え方です。

日本では京都学園大学バイオ環境学部森本幸裕教授が中心になって推進されていて、先生から小冊子「雨庭のすすめ」(右 関z 写真)をいただいたので、それを元に日生跡地の住宅開発計画に「雨 庭」を提案しました。また、11月19月(十)年後、赤木朱生の公開せ

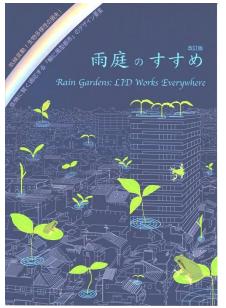
庭」を提案しました。また、11月12日(土)午後、森本先生の公開セミナー「ヨーロッパの雨庭事情」(於 京都太秦キャンパス)に参加しました。それらをもとに「雨庭」を紹介します。

・雨庭とは:屋根や駐車場、庭など敷地に降った雨を窪地に一時的に集め、地面にゆっくり浸透させる「雨水浸透型の緑地」のことです。家の庭、学校の校庭、ビルの空いたスペース、駐車場の片隅などが対象になり、作り方はマニュアルに従って簡単にできます。庭に趣きを与え、下水の負荷軽減、ヒートアイランドの防止にも有効です。

・京都では:森本先生を中心に「京都雨庭研究会」を結成して研究や活動を推進し、また京都市都市緑化協会の広報紙「京のみどり」で「雨庭」を連載、戸建て住宅への雨庭づくりを勧めています。また大学の京都太秦キャンパスには雨庭が整備され、JR京都駅ビルには実験的な雨庭「緑水歩廊」が設置されています。



関大前が水没 店舗十数店が浸水被害 関大と関大前情報誌「ブームスポーツ」WEV 版より



・環境先進都市すいたを目指して:円山町の官舎跡と日生グランド跡、春日3丁目の竹林に大規模な戸建て住宅開発が進められていますが、是非「雨庭」の設置を推進されることを期待します。吹田には「健都」や千里ニュータウンをはじめマンションや戸建て住宅などの建設が多々あります。また吹田市には造園業者も多くあるので、花と緑の情報センターを中心に事業者や大学、市民を巻き込んで「吹田雨庭研究会」を設置し、「雨庭」を推進されることを提案します。それと合わせて健都に京都梅小路公園にある「いのちの森」のような「生物多様性の森」ができることを切望します。

### つれづれに 柚子 (ゆず)

この季節、料理に柚子を使うことが多くなる。我が家の食卓にも、山椒の実と柚子は欠かせない薬味である。10月末から11月、樹木が紅や黄に色づき、その色彩を増すころ、黄柚子が出まわる。山椒の実は、5月の連休ころに出始める。大き目の実を買い求め、下処理後冷凍しておく。これは母が毎年作っていたもので、私も何となく作っている。1年中いつでも使うことが出来るので便利だ。柚子は、香りと酸味(柚酢)が大切なので、保存は難しいが春先まで楽しむことができる。両方とも、ちょっとおしゃれな料理にしてくれる。

先日、友人が「我が家の柚子の木は実がならない」と話していた。俗に、『桃栗3年柿8年』というがそのあとどう続くかご存知ですか? いろいろ説はあるようですが『梅が9年、柚子の馬鹿者18年』。また一説には、『梨の馬鹿野郎16年、柚子の大馬鹿30年』と続くのです。

柚子には2種類あって、大馬鹿者の柚子は実柚子のこと。もうひとつは花柚子で、すぐに実を結ぶそうです。

柚子は正確には『柚』が木の名前で『柚子』はその実をさすと書かれています。今年の冬至には、 湯舟に柚子をいっぱい浮かべ、贅沢な柚子風呂というのはいかがでしょうか。(高野台 秋山こずえ)

# 日本民俗建築学会平成 28 年度公開シンポジウム

### 保存民家の活用と市民参加~保存から展示そして活用へ~

会長 小田 忠文

コスモスが咲き、ところどころに紅葉が始まった 服部緑地にある日本民家集落博物館(民集博)のな かの「日向椎葉(宮崎県東臼杵郡椎葉村)の民家」 を会場として 10 月 22 日(土)13 時から日本民俗建築 学会主催で「保存民家の活用と市民参加〜保存から 展示そして活用〜〜」というシンポジウムがありま した。全国から集まった約 50 人の会員を含め 160 人近くの参加者で満員となった民家の床は大丈夫か と心配するほどでした。







はじめに国立民族学博物館名誉教授で日本民俗建築学会会長の杉本尚次さんの基調講演がありました。 民集博は博物館の中でも「野外博物館」という分野に属するのだそうです。杉本さんは北欧や米国の野外博物館を紹介しました。欧米では移築民家の中で地域の伝統工芸を製作実演したり、パンを焼いたり、民俗舞踊を再現したりして来館者に伝統的な生活文化を体感してもらい、楽しみながら学ぶことができる博物館などがあるそうです。

パネリストの事例報告の最初にすいた市民環境会議の松岡理事が登壇して吹田市の保存民家の事例 (三つの旧庄屋屋敷) を紹介しました。

### 吹田市の旧庄屋屋敷の保存と活用・市民の活動

- 1. 旧西尾家住宅(吹田文化創造交流館 仙洞御料の庄屋屋敷)
- 2. 浜屋敷(吹田歴史文化まちづくリセンター 旧旗本の庄屋屋敷)
- 3. 旧中西家住宅(吹田吉志部文人墨客迎賓館 淀藩の大庄屋屋敷)





民集博松田さん 豊中 吉岡さん

松岡理事

杉本会長

旧西尾家住宅では重要文化財に指定されるまでの 地域住民の保存活用の活動を細かく紹介しました。 浜屋敷については当初から各方面にボランティアが 参画し、現在は庭掃除、喫茶、まち案内人など 10 も のボランティア組織が運営に関わっていることを紹 介しました。

吹田の次は豊中市の吉岡さんが豊中市の原田城址 敷地内にある旧羽室家という和洋折衷様式の住宅を 管理する NPO 法人が様々なイベントや講座を開催 し、地域住民に親しまれている経緯を紹介しました。 つづいて民集博のボランティア代表の松田さんが職 員数の減った民集博が多くの業務をボランティアに 頼っている現状を語りました。

パネルディスカッションでは今回事例報告のあった吹田・豊中のような都会での保存民家はボランティアに恵まれているが、地方ではボランティアすら 集まらない地域もあるとのことで、地域の保存民家の魅力についての発信はどのようにするべきなのかなど、忍び寄る高齢時代を前に悩ましい話が出ていました。

# < 私の本棚より お勧めの 1 冊 > デーヴィッド・アトキンソン(著) 「国宝消滅」(東洋経済新報社 2016)



今回は、観光問題についての本を紹介させていただこうと思います。 著者は、元ックで製造を観文化財を登ります。 を融調をでは文化財を発っているイギリスの社手リスのです。

本書のテーマは、今、文化財(主に建造物)の 在り方を見直さなければ、「日本文化」が大きく失 われてしまうという著者の危機感と、インバウン ド観光を主とした対応策の提案であり、その意味 では、本書は「日本の伝統文化継承」に関する本 とも言えます。日本文化保護のためには観光の観 点が必要であり、また観光振興のためには文化財 の活用が不可欠であることを、元金融屋らしくデ ータや実際の例を挙げて具体的に説いています。

#### 失われゆく日本文化と伝統技術

本書の最大のテーマは、失われゆく日本文化を 如何にして継承していくかということですが、著 者の目線は文化財そのものではなく、それを成り 立たせてきた日本の生活文化に向いています。本 書中頃に『「建築家」の影響』とタイトルされた章 があります。いわく、建築の専門家は器としての 建物だけに目が行き、その中で営まれていた生活 や文化に目が向いていないと。建築専門家の一人 として、私にとっては耳が痛い話ですが、吹田歴 史文化まちづくりセンター(通称:浜屋敷)にお いては、そのような伝統的な生活文化にも取り組 んでいますので、今後ともより多くの方に知って もらえるように努めていきたいと思っています。 まちなみ委員・監事 長岡弘隆 (吹田歴史文化まちづくり協会理事)

また、伝統技術の継承に関しても、著者の目線は技術そのものの保護ではなく、その技術を成り立たせてきた産業の消滅に向いています。「補助金だけで技術を残すのは難しい」と述べて、特権的な職人意識の改革と一般的な産業に伝統技術を再び組み込むことの必要性を説いています。

### かんこう問題とかんきょう問題

本書を読んでみて、観光(文化財保護)問題と環境問題には、類似点が多いことに気づきました。

### ・潜在的な価値と認識の不足

著者は「日本は観光大国になる潜在力がある」 と述べています。一方、日本の環境が価値ある ものだということは言うまでもないですが、ど ちらもその価値があまり認識されていません。

### ・多様性が重要

著者によれば、観光においても多様性が重要と のことです。環境においても多様性が重要であ ることは言うまでもありません。

#### ・思い込みの危険性

著者は、「伝統文化=京都」の思い込みに疑問を 呈しています。環境も田舎にだけあるのでない ことは、当会の活動が示す通りです。

・根本に伝統的な生活文化の消滅があること 環境問題においても、例えば田畑の減少が植生 の変化に結びついているように、生活文化の変 化が両方の問題の根本にあること。

### ・産業の一部として成立し難いこと

どちらも、重要ではあるが、目先の効果を可視 化することが難しく、産業化し難い分野ですが、 そこを努力すべきと著者は述べています。

### ・高齢化と継承者不足

これは、どこもそうですが、観光(文化財保護)問題と環境問題の根っこは意外と同じなのかもしれません。

### <会報委員会より>

- ・幅広く会員からの情報提供と会報の原稿を求めています。身近な話題をお知らせ下さい。 また、取材・編集・印刷に協力していただける方を募集しています。
- ・連絡先:松岡要三 メール: matsuokayh3@sutv.zaq.ne.jp 電話:090-6974-1058